

## **CLIPPING DE BRASEMB MONTEVIDÉU – 13 de noviembre de 2006**

CUPULA IBEROAMERICANA-UY – Suplemento “Economía & Mercado”- El País – Uruguay – 13.11.06 –

### **Una Cumbre que no importa**

**JORGE CAUMONT**

Es indudable que la Cumbre Iberoamericana importa muy poco tanto a los gobiernos de los países directamente involucrados, como el caso **de Brasil**, de Venezuela y de otros que no concurren con su máxima jerarquía, como al resto del mundo. Al contrario de lo que ocurre cuando se reúnen los países miembros de la Comunidad de Países de Asia y el Pacífico, o cuando lo hacen otros movimientos más serios en los que no resalta otra cosa que el comercio y nada los conflictos entre países del grupo. Leyendo en Estados Unidos las noticias de América Latina, Oaxaca con el levantamiento contra su gobernador y Nicaragua con la elección presidencial se llevaron los principales titulares, entre los que no apareció comentario alguno sobre la "Cumbre". Lo único que se pudo saber de Uruguay en la prensa norteamericana de la semana pasada -con extensión que emociona- ha sido que Invasor, el gran caballo uruguayo, revelación de 2005, ganó el Breeders' Cup y un premio de 2,7 millones de dólares. En Louisville, Kentucky, el caballo que fuera comprado privadamente en Uruguay por el Sheik Hamdan bin Rashid Al Maktoum y que se perfila como el Caballo del Año según la prensa, derrotó al triple coronado y favorito de la carrera, Bernardini, también perteneciente a la familia Maktoum. El triunfo por un largo de Invasor ocupó la primera página deportiva de la prensa de Estados Unidos. Como cuando el 7 de enero la prensa uruguaya destaca en su portada el triunfo de tal o cual caballo en el José Pedro Ramírez. La diferencia es obvia: la población en Uruguay que lee el diario es menos de 1% de la que lo lee en la nación norteamericana. Por Invasor y no por la Cumbre, Uruguay estuvo en los titulares de la prensa estadounidense.

**LA INMIGRACIÓN.** El tema fundamental de la Cumbre fue la inmigración. Hay cuatro formas conocidas de restringir la inmigración. Una es la que se utiliza en muchos países a través del requisito de una visa para los extranjeros que deseen ingresar a ellos y trabajar o vivir, como cuando vamos a Estados Unidos y debemos presentar la visa en las cabinas de inmigración. Otra forma es a través de la construcción de un muro que impide el ingreso de personas ya no solo burocráticamente sino a través de obstáculos notorios, por ejemplo el caso del muro que se construiría en Estados Unidos en su frontera con México. La tercera forma es la que emplean países que no desean que sus habitantes se vayan e impiden su salida, y por ende la entrada a otro país, como es el caso de Cuba. Finalmente, está la cuarta forma de frenar la inmigración que era la que usaba la Alemania Oriental para evitar la emigración que de hecho se constituía en un impedimento a la inmigración pero de parte del país que expulsaba a su gente. Se hacía a través del muro y de los alambrados que impedían la salida de los alemanes orientales hacia la Alemania Occidental.

Las restricciones al movimiento de personas impiden la igualación de ingresos en un mundo global. Con el justificativo que hay que brindar trabajo a los nacionales antes que

a los extranjeros, algo que suena muy bien a los oídos de los nacionalistas, se impide que el movimiento de personas entre naciones tienda a la nivelación mundial de ingresos. Y esto no es lo más conveniente económicamente, pues economías como la norteamericana que tienen sobreocupación en muchos sectores de actividad y en muchas regiones, pierden eficiencia al incorporar a todas las tareas en esas regiones, a gente con baja calificación laboral o sin calificación alguna. O, algo mucho más comprobable, se mantienen en actividad personas de edad muy alta, con baja productividad y que trasladan su ineficiencia al resto de la economía. O, algo también comprobable, se incorpora a la actividad a personas de edad muy baja, también con baja productividad y que también trasladan su ineficiencia al resto de la economía.

Las restricciones a la inmigración y en particular las restricciones a la incorporación de extranjeros a la fuerza de trabajo de un país, es una práctica que fomenta la ineficiencia en el país que impide la competencia de trabajadores del exterior y que no condice con el requerimiento que por otro lado se hace que el comercio debe ser libre para mejorar el bienestar general. Puesto de otro modo, el movimiento libre de trabajadores entre países no debe estar sujeto a restricciones de especie alguna como tampoco lo debe estar entre ellos, el movimiento libre de personas. Tal vez alguna restricción al ingreso de personas a un país deba existir por razones de criminalidad o de cosas por el estilo pero, de ninguna manera se puede coartar la libertad de elegir dónde trabajar y en qué trabajar. El caso de España, que pone cada vez más trabas a la inmigración de personas que buscan trabajar en la península, es algo que todos conocemos. España consagra con esa actitud, fuertes ineficiencias económicas.

En un país verdaderamente liberal la inmigración no debería ser frenada pues la economía global pierde eficiencia y se consagraría además, una insatisfactoria distribución del ingreso mundial.

**EL OTRO MURO.** Alguien me comentaba en Buenos Aires hace unos meses, que cuando se decidió construir el Acceso Norte, la carretera que arriba desde el norte a la Capital Federal finalizando en la Avenida Gral. Paz, un grupo importante de gente no deseaba que se construyera. Entre muchas formas de manifestar en contra de la construcción de la carretera estuvo una muy común que consistía en abrazarse a los árboles que iban a ser derribados por las máquinas para luego proceder a la construcción. Hoy ya nadie recuerda esa oposición a una carretera que brinda un gran servicio diario a quienes viven en la zona norte del Gran Buenos Aires.

El fanatismo de quienes se oponen al progreso aludiendo a razones que en definitiva no se prueban, es algo muy peligroso. Se pierde mucho tiempo y se gasta mucho dinero en algo que no rinde beneficio alguno y que solamente brinda notoriedad a quienes lideran por un tiempo la oposición. El muro de Gualeguaychú no afecta a la inmigración, pero era un tema de la Cumbre de presidentes. Vergonzosamente, gobiernos del Mercosur como el recientemente incorporado Venezuela o **el decadente de Brasil**, le dieron la espalda al evento pues el muro de Gualeguaychú requería una definición contraria a los intereses del señor K. El mismo Kirchner que le pide ahora al Rey de España que sea el facilitador entre nuestro gobierno y el argentino.

Varias veces desde esta columna se ha indicado la forma más lógica de terminar con el diferendo. En resumidas cuentas, la solución es dejar seguir la construcción y si hay problemas de contaminación, entonces de inmediato proceder al cierre de la planta en función del grado de perjuicio obviamente, y todo a costo del productor, en este caso de

Botnia. Mientras el daño no aparece, no hay razón para atender los reclamos de Argentina. Esa solución es la que se ha dado en numerosos casos como el de las papeleras. No hay razón para atender a una serie de malhumorados ambientalistas que han contagiado a los residentes de Gualeguaychú en su afán de frenar el progreso de una zona que no es solamente la del lado uruguayo. Debemos recordar que también en Entre Ríos hay un gran potencial forestal que se puede favorecer con la instalación de una planta de celulosa de las características de Botnia.

Como economista me gustaría saber el costo de seguir para adelante, sin rendirle cuentas a nadie, apoyando la construcción de Botnia. Tendríamos sí, sin dudas, a un más encrispado Kirchner, pero como se vienen planteando las cosas en la Argentina, luego de lo ocurrido en Misiones, el Presidente argentino tendrá otros temas que le desvelarán, mucho más importantes que el de Gualeguaychú. Tendríamos también efectos adversos sobre el turismo en verano, aunque deberíamos ver si son tanto más adversos de lo que serían si la circulación fuera libre por el puente. Y tendríamos efectos adversos sobre las exportaciones e importaciones que castigarían por igual a los argentinos y a los uruguayos y que rápidamente presionarían para que los cortes en Gualeguaychú sean levantados. En definitiva pienso que la indiferencia, frente al Mercosur, frente a los cortes de Gualeguaychú, frente a **Brasil** y en especial frente al inefable **Celso Amorim**, frente a la Argentina, y en especial frente a Kirchner, Busti y a otros por el estilo, es lo mejor. Que la construcción continúe, los dictámenes ya obtenidos nos son favorables.

EC.TLC-UY – El Observador – Uruguay – 13.11.06 – Economía/TLC

EDITORIAL

## Peso rabón de las objeciones

Dejar pasar la oportunidad de acordar un tratado de libre comercio con Estados Unidos ha sido el mayor error del gobierno en política económica. Es posible, aunque no seguro, que se esté a tiempo de corregirlo, si se toman en cuenta que han perdido peso las razones que llevaron al presidente Vázquez a desistir del ventajoso acuerdo que se nos ofrecía. Esas razones fueron fundamentalmente dos. Por un lado, la oposición de los socios de más peso en el Mercosur. Por otro, el rechazo de sectores del Frente Amplio que, para ocultar su anacronismo ideológico de encrespase con todo lo que venga de Washington, argumentaron que el TLC conllevaba pérdida de soberanía.

El remache a esta falacia lo acaba de poner la presidenta socialista de Chile, Michele Bachelet, durante su presencia en Montevideo para la Cumbre Iberoamericana. Enfatizó que el TLC con Estados Unidos, uno de los muchos que su país ha firmado en todo el mundo, no le ha implicado pérdida alguna de soberanía y ha ayudado decisivamente, en cambio, al crecimiento económico que ha puesto a Chile en un sitial único de desarrollo en América Latina. Y el antiyanquismo a ultranza es resabio de mentalidad de guerra fría que no tiene cabida ante la obligación dirigente de trabajar por el bienestar de la gente.

Igual cimiento fragmentado se comprueba día a día en haber atendido objeciones mercosurianas. Dejar pasar el tren del TLC no ha mejorado en absoluto el trato que nos dispensan los mandamás de la región. **Brasil** sigue discursando nebulosamente sobre ayudar a los socios chicos para limar asimetrías económicas y corregir el descuido comercial. El tiempo pasa y las señales van en sentido contrario, como acaba de ocurrir con la postergación de la cumbre del Mercosur. Y mientras sufren las exportaciones uruguayas a **Brasil** y Argentina, el presidente Kirchner no se decide a poner fin al conflicto sin sentido con que nos hostiga por las plantas de celulosa. Así lo demostró con la zanahoria de pedirle al rey Juan Carlos que propicie un acercamiento negociador y el garrote de reclamar al mismo tiempo al Banco Mundial que detenga los créditos a Botnia.

Aunque el gobierno reconociera ahora el peso rabón de las objeciones en el FA y el Mercosur, no será fácil retomar pronto el camino de un TLC. La derrota electoral de Bush el martes y la venidera expiración de la autoridad del fast track dificultan lo que el mes pasado estaba al alcance de la mano. Pero de todas maneras es necesario que, como insiste el ministro Astori con fundamento irrefutable, se retome el camino hacia ese acuerdo. Astori enfatizó que el TLC “es un asunto de vida o muerte para algunos sectores de la economía”. Puso como ejemplo a la industria textil, que está enviando al seguro de paro a cientos de trabajadores por pérdida de una competitividad que el TLC hubiera ayudado a mitigar. Es hora de poner todo en la balanza con más realismo que indecisión y tratar de lograr lo que descartamos el mes pasado, aunque ahora sea más trabajoso.

PB-UY – El Observador – Uruguai – 13.11.06 – Política brasileira

## **BREVES**

### **Lula viajó a Venezuela para hablar con Chávez sobre inversiones**

El presidente brasileño Luiz Inácio Lula da Silva viajó ayer a Venezuela para reunirse con Hugo Chávez. Analizarán la situación del comercio bilateral e inversiones de las compañías petroleras estatales de ambos países. (AP)

Ju-uy – El Observador – Uruguai – 13.11.06 – Justiça

### **Jefe de Scotland Yard no será culpado por caso De Menezes**

El jefe Scotland Yard fue exculpado en un informe que será entregado la semana entrante sobre la muerte del brasileño Jean Charles de Menezes a manos de agentes que lo confundieron con un terrorista tras el 7-J. (AFP)

EC-UY – El País – Uruguay – 13.11.06 – Economía/Energía  
**La Factura energética nuevamente será cara**

## **Electricidad. El gobierno espera un gasto "piso" de U\$S 200 millones**

**J.P. CORREA Y R. SOSA**

UTE apura unas ya largas negociaciones con General Electric con la intención de ampliar la central térmica de Punta del Tigre en 100 megavatios, obra que pretende concretar en seis meses a un costo de aproximadamente U\$S 39 millones.

Al igual que en los tres años anteriores, el gobierno y UTE ya asumen que en 2007 satisfacer la demanda tendrá sus complejidades y un costo alto. La empresa eléctrica calcula un "piso" de U\$S 150 millones si las lluvias son abundantes y un "techo" de hasta U\$S 350 millones en una hipótesis pesimista de falta de agua, dijo a El País el vicepresidente de UTE, Pedro de Aurrecoechea. El cálculo del gobierno indica que se deberán presupuestar al menos U\$S 200 millones para 2007 para generación térmica.

Estas cifras, ya importantes, se suman a las de 2006. Al cabo del año se habrán gastado U\$S 370 millones en generación eléctrica, muy por encima de los U\$S 140 millones originalmente calculados. De los U\$S 230 millones no previstos, U\$S 170 millones fueron absorbidos por Rentas Generales, U\$S 30 millones se trasladaron a tarifas y el resto los absorbió UTE con ajustes internos y la rebaja de sus gastos. Este año si el costo de generación fuera normal el gobierno podría cumplir su meta de superávit fiscal equivalente a 4 puntos del producto.

El escenario del próximo año también puede plantear dificultades para satisfacer el crecimiento de la demanda eléctrica que UTE calcula será no inferior al 4%, sin contar la proveniente de los grandes consumidores industriales. Por eso, la empresa apura las gestiones para acordar con General Electric una ampliación de Punta del Tigre. Los 100 megavatios adicionales que allí se producirían equivalen a algo más del crecimiento anual de la demanda esperada. La obra costará unos U\$S 39 millones, demorará no menos de 6 meses y UTE saldrá a buscar financiamiento para ella próximamente, dijo su vicepresidente.

Argentina, como en otros temas, será fuente de incertidumbre. UTE apuesta a renovar a partir de abril un contrato de importación de 150 megavatios aunque admite ya que, si lo logra, ese suministro no podrá ya ser ininterrumpible como hasta ahora. Esos 150 megavatios estuvieron disponibles aún en los momentos más complicados de este año y fueron decisivos para que se pudiera atender la demanda. Sin embargo, analistas privados son pesimistas.

El especialista José Luis Pou, consideró que "hay que olvidarse de Argentina y pensar que por varios años estamos solos, el tema está estructuralmente complicado". Pedro Antmann, ex subsecretario de Industria, coincide: "la oferta de Argentina va a ser nada porque tiene probabilidad alta de restricciones". Falta de inversión, crecimiento de la demanda y tarifas congeladas se han combinado para generar un panorama complicado en ese país.

**COSTOS ALTOS.** En cualquier caso, los costos de generación locales seguirán siendo altísimos. Si se recurre al parque de generación térmica como debió hacerse este año (ver gráfica), debe considerarse que éste en un 70% funciona a gasoil (La Tablada y Punta del Tigre) que es el combustible más caro y que cabe esperar que seguirá siendo costoso dado el alto precio del petróleo que continuará elevado, consideró Antmann. El especialista admite que "a corto plazo no hay otras opciones porque el abastecimiento más caro es el que no se tiene".

UTE tiene esperanzas de a comienzos del año próximo tener a disposición gas natural argentino que podría utilizar en Punta del Tigre, en sustitución del gasoil, abaratando de esa forma su funcionamiento. Además, tanto La Tablada, como Punta del Tigre son centrales de respaldo que con buena cantidad de agua no deberían en principio utilizarse.

Si las centrales se usan, inevitablemente su costo caerá sobre los usuarios. En junio de este año ya UTE debió decidir un aumento especial de 5,5% por el alto uso de gasoil que coincidió con precios picos del petróleo. Si el aumento no fue mayor fue porque el fisco tuvo margen para cubrir la brecha por la buena recaudación de la DGI. Si todo se hubiese trasladado a tarifas, el aumento debió ser del 40%. Aún así, dice Antmann, los usuarios pagarían la cuenta, ya sea vía tarifas o vía impuestos.

Por ahora, el panorama de lluvias es tranquilizador. Enrique Topolanski, presidente de la delegación uruguaya en la comisión que administra la represa de Salto Grande, señaló que el organismo tiene información de que se avecina una etapa del fenómeno de "El Niño" que se asocia a lluvias abundantes. Hoy la represa está en situación óptima con sus 14 turbinas trabajando, lo que le permite cubrir aproximadamente la mitad de la demanda. La situación es normal por primera vez desde agosto de 2005.

Sin embargo, fuentes técnicas de UTE recordaron que desde que existen registros este año fue uno de los cuatro más secos y mencionaron que setiembre y octubre no fueron lluviosos como ocurre en general. La energía seguirá en el tapete, como en 2006, año de subas tarifarias y ahorro.

### **Mirando a más largo plazo**

Es claro que esperar por lluvias y generar electricidad carísima con gasoil no son alternativas válidas para siempre.

Tanto José Luis Pou como Pedro Antmann coinciden en la necesidad de pensar en la construcción de una usina de regasificación que podría proveer a las centrales de generación con gas natural proveniente de fuera de la región. Ya hay una planta de estas en República Dominicana y el próximo año habrá otra en Chile que de esta forma reducirá o eliminará su dependencia de Argentina, recordó Antmann, para quien los costos de generación no son razonables.

"Pienso que una opción es una planta de regasificación que alimente una central de ciclo combinado (además de Punta del Tigre) y que le sobre para vender a Argentina. Se podría utilizar el gasoducto Buenos Aires-Montevideo en el otro sentido para alimentar Buenos Aires en invierno. Debe llevarse adelante por el sector privado o con

un consorcio 50% privado y 50% público. Petrobras debe estar en el paquete", opina Pou.

Para Antmann esta iniciativa es complementaria de la interconexión en extra alta tensión con **Brasil** que "debería estar hecha ayer y que debería hacerse por concesión". A su juicio, la interconexión debiera hacerse con el nodo de Garabí y no a través de la traza que analiza UTE.

La empresa pública decidió la semana pasada pedir una autorización para expropiar un terreno cerca de la ciudad de Melo para instalar allí una futura convertora de frecuencia. Esta interconexión con **Brasil** uniría San Carlos con Presidente Médici, en **Río Grande do Sul**, corriendo paralela prácticamente a la ruta 8. Pero esta obra demandará al menos 2 años de ejecución y recién en diciembre quizás se podría llamar a licitación para alguna de sus etapas. Esta interconexión permitiría pasar prácticamente 1.000 megavatios, dos terceras partes del pico máximo de demanda en Uruguay.

"Otra alternativa es la construcción de centrales a carbón que requieren infraestructura para la llegada de buques de gran calado, contratos largos, generar no menos de 300 megavatios y proveedores confiables como podrían ser Colombia o **Brasil**", dijo Antmann.

## Una cuenta muy pesada

UTE prefiere cubrir la demanda usando las represas del río Negro y Salto Grande e importando y no las centrales Batlle, La Tablada y Punta del Tigre. Las dos últimas usan gasoil y resultan muy caras.

En 2006, no solamente debieron utilizarse estas tres instalaciones térmicas sino otras más pequeñas en el interior del país.

La demanda de petróleo crecerá un 1,1% en 2006, y será de 84,5 millones de barriles diarios. En 2007 se incrementará 1,7%, hasta los 85,9 millones de barriles diarios, según la Agencia Internacional de Energía (AIE).

El futuro energético es visto como "sucio, inseguro y caro" y con efectos devastadores para el medio ambiente, según el World Energy Outlook 2006. De no modificarse las políticas energéticas, la emisión global de dióxido de carbono (principal causa del calentamiento climático) aumentará 55% en 2030.

Actualmente el 15% de la electricidad mundial es de origen nuclear. Son 443 reactores repartidos en 31 países ricos de la OCDE los que la generan. La AIE considera que se trata de una energía "limpia y fiable" que debería ser más usada. Uruguay no la utiliza para la generación.

## Petrobras es otra opción

También está en danza la posibilidad de que Petrobras construya una central térmica. Consultores locales contactaron a inversores interesados y el presidente de Petrobras, José Gabrielli, se mostró interesado. La empresa brasileña controla mucha energía en la región. En Uruguay domina la distribución de gas por cañería. Con Bolivia y Argentina con gas pero poco confiables como proveedores, a futuro habrá que aguzar el ingenio para conseguirlo.

PB-UY – El País – Uruguay – 13.11.06 – Política brasileira  
**Quieren a Lula con la camiseta de izquierda**

## **Los movimientos sociales preparan actos de reclamo**

### **SAN PABLO**

Grupos sociales brasileños comenzarán en diciembre una serie de actos y encuentros para convencer al reelecto presidente Luiz Inácio Lula da Silva de asumir posiciones de izquierda en su segundo gobierno.

Tradicionales aliados del Partido de los Trabajadores de Lula da Silva, movimientos como los Sin Tierra, la Unión de Estudiantes o la Central Única de Trabajadores dieron un apoyo crítico al presidente en su primer mandato.

Estos y otros movimientos organizaron un acto el 4 de diciembre para exigir cambios en la política económica del gobierno, a la que califican de ortodoxa y continuista.

VIAJE. Lula, en tanto, inició el debate con los otros partidos para formar su nuevo gobierno. En las conversaciones están en juego 21 ministerios, de los cuales dos (Economía y Casa Civil) son innegociables, es decir, serán ocupados por hombres de confianza del presidente.

Al parecer, en el entorno de Lula existe una lucha entre "monetaristas", que dominaron hasta ahora la política económica, y "desarrollistas", aquellos que quieren un Estado más participativo en el mercado, con política de desarrollo.

Pese ello, Lula ya adelantó en los últimos días que no va a realizar grandes cambios en la política económica que siguió su gobierno hasta ahora.

Para los movimientos sociales, el apoyo de los sectores de izquierda fue clave para que Lula da Silva derrote a su rival Geraldo Alckmin en la segunda vuelta de las elecciones, y por eso su segundo mandato debería acercarse a esas posiciones.

"Por lo que estamos viendo, la gente no quiere esperar cuatro años para ver resultados en la lucha. Todos quieren comenzar a luchar ahora", dijo el secretario general de la CUT, Quintino Severo.

Lula estaba ayer en Venezuela; la visita al presidente Hugo Chávez es la primera que realiza desde la reelección que consiguió el 31 de octubre. En Caracas, ambos anunciarán un paquete de inversiones en infraestructura. ANSA

PB-UY – El País – Uruguay – 13.11.06 – Política brasileira  
**El dilema de Brasil durante las Malvinas**

## **Retuvo a avión británico y dio apoyo a Argentina**

Brasilia .

La dictadura brasileña que detentaba el poder en 1982 enfrentó un dilema diplomático al retener un avión de guerra británico durante la guerra de las Malvinas. Muestran documentos secretos revelados ayer por el diario Estado de San Pablo.

Según el periódico, la decisión del gobierno brasileño de impedir el envío hacia Malvinas de un avión Vulcan, un bombardero de la Fuerza Aérea Británica, provocó un profundo malestar en las relaciones de Brasil con el Reino Unido.

En junio de 1982, el bombardero, con problemas técnicos y cargado de armas, fue escoltado por cazas brasileños y aterrizó en Brasil, tras lo cual, sostiene O Estado, comenzó una "guerra diplomática" entre Brasil, el Reino Unido y Argentina.

Posición. "Los ingleses reclamaban que, al mismo tiempo que retenía al avión, el gobierno brasileño hacía la vista gorda para el paso por Brasil, en escala técnica, de aviones con armamentos que venían de Libia rumbo a la Argentina", escribe el diario.

Documentos del hoy extinto Servicio Nacional de Informaciones (SNI) muestran el problema que enfrentaba la dictadura brasileña -liderada por el presidente Joao Baptista Figueiredo- por la guerra entre Argentina y el Reino Unido.

"Era una cuestión complicada. Brasil defendía una solución negociada, pero declaró su apoyo a la pretensión Argentina por la posesión de las islas. Es decir, no era neutral. El problema era que, al retener el bombardero, el gobierno británico había pedido que se aplicaran reglas de neutralidad", dice O Estado.

"Si atendiéramos al pedido argentino, Gran Bretaña podría exigirnos la aplicación del estatuto de neutralidad también con Argentina, lo que sería incompatible con las diversas formas de apoyo que hemos dado a nuestro vecino", sostiene una carta enviada en ese momento por la cancillería a Figueiredo, citada por el diario.

Finalmente, Brasil devolvió el avión a Gran Bretaña, pero sin el armamento y con el compromiso que no sería utilizado en la guerra, como había solicitado Argentina.

La guerra de Malvinas empezó el 2 de abril de 1982, terminó 72 días después y se cobró 1.400 vidas. ANSA

PB-UY – La República – Uruguay – 13.11.06 - Política

## **Lula viaja a Venezuela en su primera visita posreelección**

**BRASILIA, AFP**

El presidente brasileño Luiz Inacio Lula da Silva viajó ayer a Venezuela para afianzar las relaciones con su colega venezolano Hugo Chávez, en el primer viaje al exterior desde su reelección con más del 60% de los votos el pasado 29 de octubre.

Lula partió ayer a las 19H30 locales (21H30 GMT) de Brasilia hacia la Ciudad de Guayana, donde cumplirá una agenda de trabajo con Chávez, en una visita de cerca de 24 horas.

El programa conjunto de ambos presidentes incluye la inauguración de un puente sobre el río Orinoco y la certificación de las reservas de la Faja Petrolífera del Orinoco.

La agenda prevista culminará con una conferencia de prensa conjunta, de acuerdo a las informaciones divulgadas por la cancillería brasileña.

Lula y Chávez estuvieron ausentes de la Cumbre Iberoamericana celebrada en Montevideo los primeros días de noviembre: el mandatario brasileño bajo el pretexto de estar descansando de una extensa y extenuante campaña para la reelección, y su colega venezolano por encontrarse en plena carrera electoral.

Bajo la presidencia de ambos líderes izquierdistas se intensificaron las relaciones económicas y comerciales entre Brasil y Venezuela. Adicionalmente, el país caribeño ingresó al Mercosur, en un proceso de integración que aún demorará algunos años para concretarse.

La petrolera estatal venezolana PDVSA se instaló en Brasil con una red de estaciones para la venta de gasolina y lubricantes en el norte del país. Además PDVSA se asoció a la brasileña Petrobrás para la construcción de una refinería en Pernambuco (noreste) con un costo estimado de 2.500 millones de dólares.