



MINISTÉRIO DAS CIDADES

# **PROGRAMA DE AÇÃO SOCIAL EM SANEAMENTO PASS/BID**

**Brasília, 1 de abril de 2009.**

- ✓ **Contratos de Empréstimo não significam acréscimos na disponibilidade de recursos**
- ✓ **A execução dos contratos de empréstimo precisa se dar por dentro dos limites orçamentários e financeiros da pasta**
- ✓ **Os limites orçamentários e financeiros do MCIDADES entre 2005 e 2008 não foram suficientes para executar regularmente os programas financiados com recursos internacionais – HBB e PAT-PROSANEAR, que migraram para o PAC, e PMSS e PASS BID**

# ***CONTRATO DE EMPRÉSTIMO***

---

**Contrato de Empréstimo N° 1356/OC-BR:** entre União/BID, assinado em 08/09/2004

- ✓ **Prazo Inicial do Contrato:** 54 meses (4,5 anos)
- ✓ **Custo Total do Programa:** US\$ 95,479 milhões
  - US\$ 57,287 milhões (**60%**) financiados pelo **BID**.
  - US\$ 38,192 milhões (**40%**) de **Contrapartida Local:**
    - Governo Federal
    - Contrapartida – estados e municípios (25% p/obras)

# NEGOCIAÇÃO INICIAL

---

- ✓ *Final da década de 1990 – concepção do programa;*
- ✓ *Anos 2000 a 2002 – Elaboração dos projetos de engenharia;*
- ✓ *Estimativa de recursos necessários para atender a todos os municípios elegíveis – US\$ 200 milhões*
- ✓ *Restrições Orçamentárias limitaram o Programa a US\$ 95 milhões – Empréstimo: US\$ 57 milhões*

# *METAS INICIAIS*

---

- ✓ *Investimento em sistemas de abastecimento de água e de esgotamento sanitário*
- ✓ *Componentes:*
  - Implantação, ampliação/melhorias de sistemas de abastecimento de água e de esgotamento sanitário
  - Melhoria da gestão dos prestadores de serviços de saneamento: garantir a sustentabilidade financeira
  - Contribuição com o desenvolvimento da política do setor saneamento – Estudos sobre tarifas e subsídios

## *MUNICÍPIOS ELEGÍVEIS*

---

- ✓ *109 Municípios entre 15 mil e 75 mil habitantes*
- ✓ *IDH abaixo da média nacional – 0,76*
- ✓ *Localizados nas Regiões Norte, Nordeste e Centro-Oeste, Norte de Minas Gerais e Espírito Santo*
- ✓ *Baixo índice de cobertura de abastecimento de água e esgotamento sanitário*

# 109 MUNICÍPIOS ELEGÍVEIS

---

- ✓ *70 municípios com população menor que 50 mil habitantes ficaram na área de atuação da FUNASA;*
- ✓ *39 municípios com população maior que 50 mil habitantes:*
  - *25 municípios* *foram atendidos pelo PAC em 2007;*
  - *6 ficaram no Programa PASS BID*
  - *8 tiveram* *seu atendimento inviabilizado*

## *INVIABILIZADOS - PROBLEMAS*

---

- ✓ Projetos desatualizados, oriundos ainda da SEDU/PR
- ✓ Prestador do serviço de saneamento com fluxo de caixa negativo
- ✓ Inadimplência no CAUC



# *MUNICÍPIOS ELEITOS*

---

- Limoeiro do Norte/CE
- Quixeramobim/CE
- Ipojuca/PE
- Surubim/PE
- Sta. Cruz do Capibaribe/PE
- Assu/RN

# *REVISÃO DE METAS*

---

- ✓ Limoeiro do Norte/CE
- ✓ Quixeramobim/CE
- ✓ Ipojuca/PE
- ✓ Surubim/PE
- ✓ Sta. Cruz do Capibaribe/PE
- ✓ Assu/RN

# MUNICÍPIOS BENEFICIADOS



<b>CONVÊNIOS ASSINADOS POR FONTE DE RECURSOS (R\$)</b>				
<b>MUNICÍPIO</b>	<b>MCIDADES</b>	<b>BID</b>	<b>ESTADOS/MUNICÍPIOS</b>	<b>TOTAL</b>
1 - Limoeiro do Norte/CE - Obras	2.233.825,56	10.653.629,59	4.295.818,38	17.183.273,53
2 - Limoeiro do Norte/CE – EDAMB	-	169.955,00	8.945,00	178.900,00
3 - Limoeiro do Norte/CE – Gestão Empresarial	128.479,77	323.578,68	23.792,55	475.851,00
4 - Assu/RN – Obras	266.527,25	1.271.130,00	512.552,50	2.050.209,75
5 - Assu/RN - EDAMB	6.190,20	91.821,30	5.158,50	103.170,00
6 - Quixeramobim/CE - Obras	2.373.655,06	11.589.021,78	4.654.225,61	18.616.902,45
7 - Quixeramobim/CE - EDAMB	-	190.000,00	10.000,00	200.000,00
8 - Quixeramobim/CE – Gestão Empresarial	128.479,77	323.578,68	23.792,55	475.851,00
9 - Santa Cruz do Capibaribe/PE - Obras	2.445.050,48	11.661.009,99	4.702.020,16	18.808.080,63
10 - Ipojuca/PE - Obras	530.148,50	2.588.372,07	1.039.506,86	4.158.027,43
11 - Surubim/PE - Obras	2.532.819,99	12.079.603,04	4.870.807,68	19.483.230,71
<b>Total</b>	<b>10.645.176,58</b>	<b>50.941.700,13</b>	<b>20.146.619,79</b>	<b>81.733.496,50</b>

# *DIFICULDADES NA IMPLEMENTAÇÃO DO PROGRAMA*

---

- ✓ Restrições orçamentárias/financeiras 2006/2007
  - *contingenciamento de recursos*
- ✓ Questionamento dos órgãos de controle (TCU e CGU) sobre a prevalência da legislação brasileira sobre as políticas do BID -Licitações: 8.666 x regras BIRD/BID/JBIC
- ✓ Necessidade de adequar os custos dos itens à mediana do SINAPI (LDO), sem período de transição e sem a disponibilização irrestrita do sistema aos municípios e aos licitantes

# *DIFICULDADES NA IMPLEMENTAÇÃO DO PROGRAMA*

---

- ✓ Execução via contrato de repasse exigia acordo entre CAIXA, BID e MCIDADES – dificuldades operacionais impediram este encaminhamento
- ✓ Ausência de cultura institucional e estrutura no MCidades para realizar investimentos pelo mecanismo de convênios

# *DIFICULDADES NA IMPLEMENTAÇÃO DO PROGRAMA*

- ✓ Alto valor da contrapartida para os estados e municípios (25%)
- ✓ Dificuldades dos proponentes para obtenção das licenças ambientais, a posse e o domínio dos terrenos para a execução dos sistemas
- ✓ Insegurança dos municípios quanto as regras de licitação – 8666 x regras do BID. Exemplo: cláusula de confidencialidade na divulgação das propostas concorrentes e da planilha de custos estimados
- ✓ Atrasos na licitação de contratação da empresa gerenciadora em função de apontamentos no edital pelos órgãos de controle; e recursos impetrados

# ENCERRAMENTO DO PROGRAMA

---

## JUSTIFICATIVA:

- ✓ Decisão conjunta do MCidades com a SEAIN/MPOG pela não prorrogação do Contrato de Empréstimo
  - *Conflito entre as regras do BID e a legislação brasileira para licitações e contratos (Acórdão n.º 2690/08-TCU; prevalência da lei 8.666)*
  - *Custo financeiro elevado do empréstimo para modesta envergadura (apenas 6 obras)*

## ✓ Vantagens na migração dos projetos para o PAC

➤ *sem sujeição a contingenciamentos – despesa obrigatória*

➤ *Atualização do orçamento da obra*

➤ *contrapartida mais acessível (5 a 10 %)*

➤ *sem submissão ao CAUC – Lei*

*11.578/2007*



# *RECURSOS ALOCADOS NO PAC*

---

- ✓ Limoeiro do Norte/CE – R\$ 17,2 milhões
- ✓ Quixeramobim/CE – R\$ 22,5 milhões
- ✓ Ipojuca/PE – R\$ 4,9 milhões
- ✓ Surubim/PE – R\$ 25,8 milhões
- ✓ St.<sup>a</sup> Cruz do Capibaribe/PE – R\$ 21,9 milhões
- ✓ Assu/RN – R\$ 2 milhões

**TOTAL – R\$ 94,3 milhões\*** (~US\$ 41 milhões)

\* Valores atualizados

# *REALIZADO NO PASS BID*

---

## ✓ Investimentos Realizados:

- Limoeiro do Norte (obra): US\$ 574.087,63
- Planejamento e operacionalização: US\$ 2.130.091,20

## ✓ Despesas Realizadas:

- Juros: US\$ 118.336,10
- Comissão de Crédito: US\$ 358.338,85

## ✓ Saldo dos recursos do BID:

US\$ 54.980.551,49

# PERGUNTAS FREQUENTES

---

✓ Quais as perdas para os municípios do Nordeste pela finalização prematura do programa?

R: Não há perdas, pois os projetos programados estão sendo atendidos pelo PAC com vantagens para os municípios e a custos menores para o país

✓ Quais taxas de juros dos empréstimos tomados junto ao BID?

R: As taxas de juros são variáveis e encontram-se na casa dos 4% ao ano, mais variação cambial.

✓ Quais os apontamentos realizados pela CGU sobre os contratos do PASS BID?

R: Basicamente os apontamentos restringiram-se a adequações de preços de itens de custo a mediana do SINAPI, as regras de licitação utilizadas (8.666 x BID) e critérios para definição da taxa de administração da gerenciadora.

# *PERGUNTAS FREQUENTES*

---

✓ Quanto foi pago a título de Taxa de Compromisso?

R: US\$ 358,338.85

EVOLUÇÃO DO ORÇAMENTO DO SANEAMENTO  
MUNICÍPIOS – RECURSOS LIVRES 2005, 2006, 2007, 2008 E  
2009