



Congresso Nacional, Controle Legislativo e Sociedade Civil

CMA

*Ciclo de Debates Controle Público –
Instrumentos de Cidadania*

Leany Barreiro Lemos/ Unilegis
Brasília, 5 de junho de 2008



O Controle Legislativo no Brasil

- Controle horizontal x Controle vertical = impessoalidade do poder
- Precedência do poder Legislativo:
"a função específica da assembleia representativa é vigiar e controlar o governo; é jogar as luzes da publicidade sobre seus atos; é compelir o governo à completa exposição e justificação de todos esses atos" [John Stuart Mill]
- Não há controle possível nas novas democracias (Guillermo O'Donnell)

Tabela 1: Controle legislativo como porcentagem do total da atividade legislativa entre 1988-2005

<i>Ano</i>	<i>Iniciativas de Lei</i>	<i>Iniciativas de controle</i>	<i>Total</i>	<i>Controle como % da atividade parlamentar</i>
1988	1286	99	1385	7.1
1989	3745	406	4151	9.8
1990	1902	381	2283	16.7
1991	3099	1348	4447	30.3
1992	1318	1088	2406	45.2
1993	1125	1114	2239	49.8
1994	646	646	1292	50.0
1995	2215	1827	4042	45.2
1996	1824	1279	3103	41.2
1997	1896	1368	3264	41.9
1998	1173	1190	2363	50.4
1999	3383	2094	5477	38.2
2000	2244	1637	3881	42.2
2001	2647	1608	4255	37.8
2002	1964	855	2819	30.3
2003	3837	2017	5854	34.5
2004	2551	1663	4214	39.5
2005	2496	1967	4463	44.1
Total	39351	22587	61938	36.5



Aprendizado: diferente da percepção pública

- O controle legislativo é uma atividade crescente dentro do Congresso
- Representa 1/3 das iniciativas empreendidas pelos parlamentares
- Chega a 50%, em determinados períodos



O que mudar?

- Maior publicidade dos dados – não somente do poder Executivo, mas do Poder Legislativo na função fiscalizadora. Exemplos:
 - Dados anteriores a 1995
 - Banco de votações nominais
 - Nomeações de autoridades (Hamburgo)

Audiências Públicas no Senado Federal, 1988-2004 (média mensal)

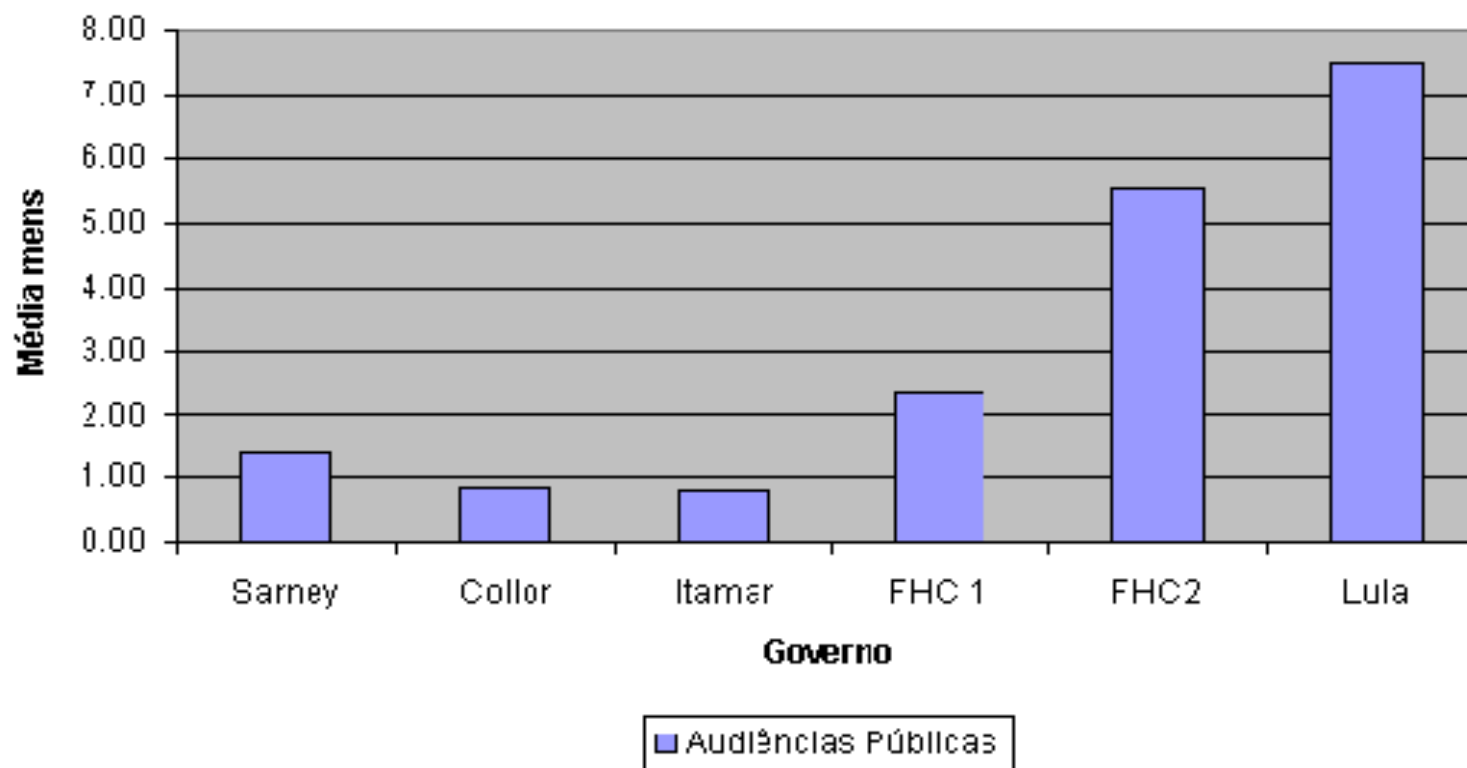


Tabela 2: Controle legislativo por tipo, origem, governo, entre 1988-2005

Governo	Requerimentos de Informação			Audiências Públicas			Convocações de Ministros			Propostas de Fiscalização e Controle			Todos
	CD	Senado	Sub-total	CD	Senado	Sub-total	CD	Senado	Sub-total	CD	Senado	Sub-total	Total
Sarney (1988-1989)	401	67	468	Missing	21	21	10	4	14	0	2	2	505
Collor (1990-1992)	2260	396	2656	Missing	28	28	31	22	53	57	0	57	2794
Itamar (1992-1994)	1369	322	1691	Missing	22	22	7	12	19	46	1	47	1779
Cardoso 1 (1995-1996)	2173	624	2797	137	57	194	27	26	53	57	0	57	3101
Cardoso 2 (1997-1998)	1891	288	2179	252	53	305	18	13	31	42	1	43	2558
Cardoso 3 (1999-2000)	2870	323	3193	306	148	454	22	8	30	43	3	46	3723
Cardoso 4 (2001-2002)	1944	245	2189	57	119	176	43	12	55	39	4	43	2463
Lula 1 (2003-2004)	2433	832	3265	116	180	296	41	19	60	53	5	58	3679
Lula 2 (2005 only)	1096	420	1516	265	93	358	20	6	26	59	8	67	1967
Total	16437	3517	19954	1133	721	1854	219	122	341	396	24	420	22569



Requerimentos de Informação

- Correção de assimetria informacional, marcar posição, mas é eficiente para o controle?



O que mudar?

- Tornar público – recebido pela comissão e publicado, a não ser em casos expressos de confidencialidade
- Colocado na internet: informação para pesquisadores, organizações não-governamentais, grupos de interesse etc.
- Parlamentar encurtaria a distância entre governo e cidadãos



Outras mudanças possíveis

- Nas comissões: elaboração de Planos de Controle para biênio, por comissão permanente
- Na legislação: *Anti-gag Legislation and Whistleblower Protection Laws for Federal Employees*, de 1912: proteção “àquele que sopra o apito”. Legislação definitiva em 1978 (EUA)



Fortalecer o Legislativo

- Administração pública - prerrogativas quanto à organização do poder Executivo
- Orçamento - prerrogativas de apropriação compulsória de recursos



Conclusões

- Controle é condicionado pelo contexto instável (mutante) das relações executivo-legislativo, no presidencialismo multipartidário
- Fortalecer as instituições de controle é fortalecer a qualidade da democracia