

# **PLS 346/2005 - Senador Pedro Simon**

## **Serviço de TV a Cabo**



**Audiência Pública**

**Comissão de Ciência, Tecnologia, Inovação, Comunicação e  
Informática**

**Senado Federal – 29 de nov. de 2007**

Flávia Lefèvre Guimarães  
PRO TESTE – Associação Brasileira de Defesa do Consumidor  
Representante dos Usuários no Conselho Consultivo da Anatel  
flavia@lladvogados.com.br

# **Ilegalidade da Cobrança do Ponto Adicional ou Extra**

---

Os Procons de diversos Estados (Minas Gerais, Rio de Janeiro, Rio Grande do Sul, entre outros) já exararam manifestações públicas e notas técnicas a respeito da ilegalidade da cobrança pelos pontos adicionais, por entenderem que o art. 26, da Lei 8.977/95, não autoriza a cobrança de mensalidade neste caso.

Também o Ministério Público Federal do Rio Grande do Sul já se manifestou sobre a ilegalidade da cobrança.

# **Ilegalidade da Cobrança do Ponto Adicional ou Extra**

---

A Justiça Estadual do Rio de Janeiro, provocada pela Comissão de Defesa do Consumidor da Assembléia Legislativa, deferiu medida liminar para impedir a Net Rio de cobrar pelo ponto adicional.

# Ilegalidade da Cobrança do Ponto Adicional ou Extra

---

Transcrição de parte da decisão judicial:

“O critério de cobrança adotado pela empresa concessionária é aparentemente violador das regras do Código de Defesa do Consumidor (artigo 39, inciso V, e artigo 51, incisos IV, parágrafo 1º, inciso III).

O próprio Código de Defesa do Consumidor, ao tratar da Política Nacional das Relações de Consumo (art. 4º), tem por princípio a harmonização dos direitos e interesses do consumidor com a necessidade de desenvolvimento econômico e tecnológico (inciso III).

Visto isso, em razão da atividade delegada exercida, a empresa ré deve fornecer o serviço de modo adequado e eficaz (art. 6º, inciso X, do CDC), acompanhado do inevitável desenvolvimento econômico e tecnológico.

A imediata prestação da tutela jurisdicional se justifica, tendo em vista a necessidade de se evitar que os consumidores continuem expostos aos atos praticados pela empresa ré, com a conseqüente multiplicação da lesão.

Deve-se considerar, ainda, que aguardar a citação e contestação da ré retardaria a prestação da tutela jurisdicional, o que justifica a concessão da medida inaudita altera parte. Vale ressaltar, neste ponto, que o juiz não está vinculado, até o final do processo, à decisão proferida liminarmente.

Ante o todo o exposto, considerando ainda o princípio do acesso afetivo e diferenciado à Justiça, bem como o princípio da vulnerabilidade do consumidor, com fulcro no artigo 12 da Lei da Ação Civil Pública, DEFERE-SE A ANTECIPAÇÃO DE TUTELA, TAL COMO REQUERIDA pela autora, COMISSÃO DE DEFESA DO CONSUMIDOR DA ASSEMBLÉIA LEGISLATIVA DO RIO DE JANEIRO, para determinar que a empresa ré, NET RIO S.A., suspenda a cobrança de valores que têm como fato gerador a instalação de “pontos extras” (“pontos adicionais”) pelo assinante”.

(...)

Rio de Janeiro, 18 de outubro de 2005

ALEXANDER DOS SANTOS MACEDO  
Juiz de Direito

# O Entendimento da ANATEL

---

A Anatel publicará regulamento, a vigorar a partir de abril de 2008, e a expectativa da sociedade é de que venha expressa o impedimento de cobrança por pontos adicionais, tendo em vista que, tecnicamente, não há justificativa para a cobrança de mensalidade.

Só se considera legal a cobrança:

- relativa aos custos de instalação dos pontos adicionais e respectivos equipamentos;
- o pacote de programação específica para o ponto adicional e diferente do primeiro ponto instalado.

# O Código de Defesa do Consumidor e a Lei Geral de Telecomunicações

---

O art. 4º, do Código de Defesa do Consumidor, que estabelece sobre a Política Nacional das Relações de Consumo, estabelece que:

**Art. 4º** A Política Nacional das Relações de Consumo tem por objetivo o atendimento das necessidades dos consumidores, o respeito à sua dignidade, saúde e segurança, a proteção de seus interesses econômicos, a melhoria da sua qualidade de vida, bem como a transparência e harmonia das relações de consumo, atendidos os seguintes princípios:

II - ação governamental no sentido de proteger efetivamente o consumidor:

- a) por iniciativa direta;
- b) por incentivos à criação e desenvolvimento de associações representativas;
- c) pela presença do Estado no mercado de consumo;
- d) pela garantia dos produtos e serviços com padrões adequados de qualidade, segurança, durabilidade e desempenho.

III - harmonização dos interesses dos participantes das relações de consumo e compatibilização da proteção do consumidor com a necessidade de desenvolvimento econômico e tecnológico, de modo a viabilizar os princípios nos quais se funda a ordem econômica (art. 170, da Constituição Federal), sempre com base na boa-fé e equilíbrio nas relações entre consumidores e fornecedores;

VI - coibição e repressão eficientes de todos os abusos praticados no mercado de consumo, inclusive a concorrência desleal e utilização indevida de inventos e criações industriais das marcas e nomes comerciais e signos distintivos, que possam causar prejuízos aos consumidores;

VII - racionalização e melhoria dos serviços públicos;

# O Código de Defesa do Consumidor e a Lei Geral de Telecomunicações

---

O art. 39, que dispõe sobre as práticas abusivas, determina que:

**Art. 39.** É vedado ao fornecedor de produtos ou serviços, dentre outras práticas abusivas:

**X** - elevar sem justa causa o preço de produtos ou serviços.

# O Código de Defesa do Consumidor e a Lei Geral de Telecomunicações

---

Art. 51. São nulas de pleno direito, entre outras, as cláusulas contratuais relativas ao fornecimento de produtos e serviços que:

IV - estabeleçam obrigações consideradas iníquas, abusivas, que coloquem o consumidor em desvantagem exagerada, ou sejam incompatíveis com a boa-fé ou a equidade;

XV - estejam em desacordo com o sistema de proteção ao consumidor;

§ 1º Presume-se exagerada, entre outros casos, a vontade que:

III - se mostra excessivamente onerosa para o consumidor, considerando-se a natureza e conteúdo do contrato, o interesse das partes e outras circunstâncias peculiares ao caso.

# O Código de Defesa do Consumidor e a Lei Geral de Telecomunicações

---

A LGT dispõe:

**Art. 2o** O Poder Público tem o dever de:

I - garantir, a toda a população, o acesso às telecomunicações, a tarifas e preços razoáveis, em condições adequadas.

**Art. 3o** O usuário de serviços de telecomunicações tem direito:

I - de acesso aos serviços de telecomunicações, com padrões de qualidade e regularidade adequados à sua natureza, em qualquer ponto do território nacional;

**Art. 5o** Na disciplina das relações econômicas no setor de telecomunicações observarse-ão, em especial, os princípios constitucionais da soberania nacional, função social da propriedade, liberdade de iniciativa, livre concorrência, defesa do consumidor, redução das desigualdades regionais e sociais, repressão ao abuso do poder econômico e continuidade do serviço prestado no regime público.

**Art. 212.** O serviço de TV a Cabo, inclusive quanto aos atos, condições e procedimentos de outorga, continuará regido pela Lei no 8.977, de 6 de janeiro de 1995, ficando transferidas à Agência as competências atribuídas pela referida Lei ao Poder Executivo.

# O Código de Defesa do Consumidor e a Lei Geral de Telecomunicações

---

A Lei 8.977/95, não autoriza a cobrança de ponto adicional.

Art. 26. O acesso, como assinante, ao serviço de TV a Cabo é assegurado a todos os que tenham suas dependências localizadas na área de prestação do serviço, mediante o pagamento pela adesão, e remuneração pela disponibilidade e utilização do serviço.

§ 1º O pagamento pela adesão e pela disponibilidade do serviço de TV a Cabo assegurará ao assinante o direito de acesso à totalidade dos canais básicos previstos no inciso I do art. 23.

§ 2º A infra-estrutura adequada ao transporte e distribuição de sinais de TV, na prestação do serviço de TV a Cabo, deverá permitir, tecnicamente, a individualização do acesso de assinantes a canais determinados.

Art. 30. A operadora de TV a Cabo poderá:

I - transmitir sinais ou programas produzidos por terceiros, editados ou não, bem como sinais ou programas de geração própria;

II - cobrar remuneração pelos serviços prestados;

Art. 33. São direitos do assinante do serviço de TV a Cabo:

II - receber da operadora de TV a Cabo os serviços de instalação e manutenção dos equipamentos necessários à recepção dos sinais.

# Conclusão

---

Legítima e legal a finalidade sobre a qual se apóia o PLS 346/2005, uma vez que as empresas que atuam no setor resistem às manifestações da sociedade, dos órgãos de defesa dos consumidores e ao entendimento da ANATEL.

A iniciativa, tornando-se lei, colocará fim ao grande número de demandas dos consumidores junto aos órgãos de defesa do consumidor e ao Poder Judiciário, reduzindo as despesas públicas com a pacificação de conflitos.