

A necessidade de uma Lei de Responsabilidade Educativa



TODA ESCOLA PÚBLICA PODE
SER UMA BOA ESCOLA



Um diagnóstico da educação pública no Brasil

Avanços inquestionáveis:

1. Ampliação da oferta de vagas.
2. Criação de um sistema de financiamento.
3. Criação de sistemas de avaliação.
4. Melhoramento dos indicadores quantitativos.

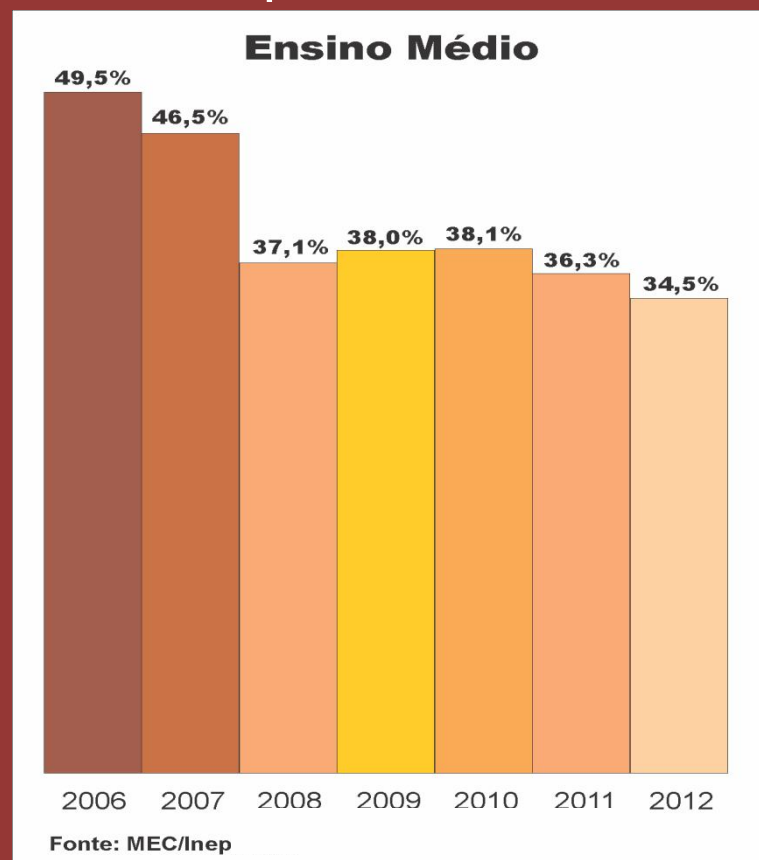
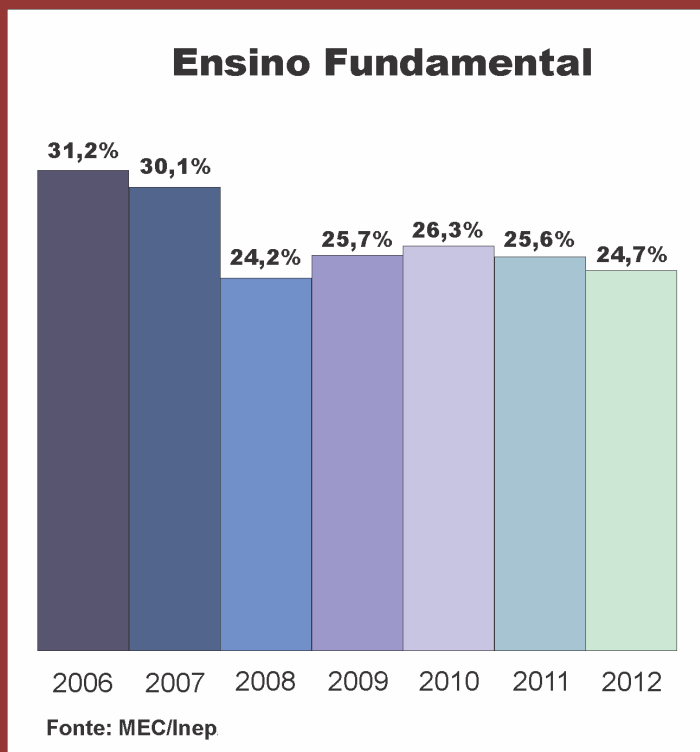
1995	1996	1997	1998	1999	2001	2002	2003	2004	2005	2007	2008	2011
Porcentagem de crianças e jovens entre 4 e 17 anos que frequentam a escola												
77,9	79,2	81,3	83,2	84,6	86,5	87,3	87,9	88,5	88,9	90,5	91,5	92,0
Porcentagem de crianças entre 7 e 14 anos que frequentam a escola												
85,9	87,1	89,0	91,5	93,0	93,9	94,5	94,7	94,8	95,4	97,6	97,9	98,5
Anos médios de estudo de pessoas com 25 anos ou mais												
5,2	5,4	5,5	5,6	5,7	6,0	6,1	6,3	6,4	6,6	6,9	7,0	7,3

Fonte: Pnad; Movimento Todos Pela Educação.

Um diagnóstico da educação pública no Brasil

Melhoramento dos indicadores quantitativos

Redução da defasagem idade-série



Brasil – Inaf: evolução do indicador de alfabetismo (população de 15 a 64 anos)

	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2007	2009	2011/2012
Analfabeto	12%	13%	12%	11%	9%	7%	6%
Rudimentar	27%	26%	26%	26%	25%	21%	21%
Básico	34%	36%	37%	38%	38%	47%	47%
Pleno	26%	25%	25%	26%	28%	25%	26%

Fonte: Inaf Brasil 2001 a 2011.

Um diagnóstico da educação pública no Brasil

E a qualidade?

Pisa 2009 - Federais (528)

RANKING	PAÍSES	MÉDIA	LEITURA	MATEM.	CIÊNCIAS
1	XANGAI (CHINA)	576	556	600	573
2	HONG KONG (CHINA)	546	533	555	549
3	FINLÂNDIA	544	536	541	554
4	SINGAPURA	543	526	562	542
5	COREIA	541	539	546	538
6	JAPÃO	529	520	529	539
7	BRASIL	528	535	521	528
8	CANADÁ	527	524	527	529
9	NOVA ZELÂNDIA	524	521	519	532
10	TAIWAN	519	495	543	520
11	AUSTRÁLIA	519	515	514	527
12	HOLANDA	519	508	526	522
13	LICHTENSTEIN	518	499	536	520
14	SUIÇA	517	501	534	517
15	ESTÔNIA	514	501	512	528
16	ALEMANHA	510	497	513	520
17	BÉLGICA	509	506	515	507
18	MACAU (CHINA)	508	487	525	511
19	POLÓNIA	501	500	495	508
20	ISLÂNDIA	501	500	507	496
21	REINO UNIDO	500	494	492	514
22	NORUEGA	499	503	493	500
23	ESLOVÊNIA	499	483	501	512
24	IRLÂNDIA	497	496	487	508
25	FRANÇA	497	496	497	498
26	DINAMARCA	497	495	503	493
27	ESTADOS UNIDOS	496	500	487	502
28	HUNGRIA	496	494	490	503
29	SUÉCIA	495	497	494	495
30	REPÚBLICA TCHECA	490	478	493	500
31	PORTUGAL	490	489	487	493
32	REPÚBLICA ESLOVACA	488	477	497	490
33	LETÔNIA	487	484	482	494
34	ÁUSTRIA	487	470	496	494
35	LUXEMBURGO	482	472	489	484
36	LITUÂNIA	479	468	477	491
37	ITÁLIA	476	486	483	459
38	ESPANHA	474	481	483	458
39	CROÁCIA	474	476	460	486
40	GRÉCIA	473	483	466	470
41	FEDERAÇÃO RUSSA	468	459	468	478
42	DUBAI (EAU)	459	459	453	466
43	ISRAEL	459	474	447	455
44	TURQUIA	454	464	445	454
45	SÉRVIA	442	442	442	443
46	CHILE	439	449	421	447
47	BULGÁRIA	432	429	428	439
48	URUGUAI	427	426	427	427
49	ROMÊNIA	425	424	427	423
50	TAILÂNDIA	422	421	419	425
51	MÉXICO	420	425	419	416
52	TRINIDAD E TOBAGO	413	416	414	410
53	MONTENEGRO	404	408	403	401
54	JORDÂNIA	402	405	387	415
55	COLÔMBIA	399	413	381	402
56	CAZAQUISTÃO	398	390	405	400
57	ARGENTINA	396	398	388	401
58	TUNÍSIA	392	404	371	401
59	AZERBAIJÃO	389	362	431	373
60	INDONÉSIA	385	402	371	383
61	ALBÂNIA	384	385	377	391
62	CATAR	373	372	368	379
63	PANAMÁ	369	371	360	376
64	PERU	368	370	365	369
65	CAZAQUISTÃO	325	314	331	330

Pisa 2009 – Privadas (502)

RANKING	PAÍSES	MÉDIA	LEITURA	MATEM.	CIÊNCIAS
1	XANGAI (CHINA)	576	556	600	573
2	HONG KONG (CHINA)	546	533	555	549
3	FINLÂNDIA	544	536	541	554
4	SINGAPURA	543	526	562	542
5	COREIA	541	539	546	538
6	JAPÃO	529	520	529	539
7	CANADÁ	527	524	527	529
8	NOVA ZELÂNDIA	524	521	519	532
9	TAIWAN	519	495	543	520
10	AUSTRÁLIA	519	515	514	527
11	HOLANDA	519	508	526	522
12	LICHTENSTEIN	518	499	536	520
13	SUIÇA	517	501	534	517
14	ESTÔNIA	514	501	512	528
15	ALEMANHA	510	497	513	520
16	BÉLGICA	509	506	515	507
17	MACAU (CHINA)	508	487	525	511
18	BRASIL	502	516	486	505
19	POLÓNIA	501	500	495	508
20	ISLÂNDIA	501	500	507	496
21	REINO UNIDO	500	494	492	514
22	NORUEGA	499	503	493	500
23	ESLOVÊNIA	499	483	501	512
24	IRLÂNDIA	497	496	487	508
25	FRANÇA	497	496	497	498
26	DINAMARCA	497	495	503	493
27	ESTADOS UNIDOS	496	500	487	502
28	HUNGRIA	496	494	490	503
29	SUÉCIA	495	497	494	495
30	REPÚBLICA TCHECA	490	478	493	500
31	PORTUGAL	490	489	487	493
32	REPÚBLICA ESLOVACA	488	477	497	490
33	LETÔNIA	487	484	482	494
34	ÁUSTRIA	487	470	496	494
35	LUXEMBURGO	482	472	489	484
36	LITUÂNIA	479	468	477	491
37	ITÁLIA	476	486	483	459
38	ESPANHA	474	481	483	458
39	CROÁCIA	474	476	460	486
40	GRÉCIA	473	483	466	470
41	FEDERAÇÃO RUSSA	468	459	468	478
42	DUBAI (EAU)	459	459	453	466
43	ISRAEL	459	474	447	455
44	TURQUIA	454	464	445	454
45	SÉRVIA	442	442	442	443
46	CHILE	439	449	421	447
47	BULGÁRIA	432	429	428	439
48	URUGUAI	427	426	427	427
49	ROMÊNIA	425	424	427	423
50	TAILÂNDIA	422	421	419	425
51	MÉXICO	420	425	419	416
52	TRINIDAD E TOBAGO	413	416	414	410
53	MONTENEGRO	404	408	403	401
54	JORDÂNIA	402	405	387	415
55	COLÔMBIA	399	413	381	402
56	CAZAQUISTÃO	398	390	405	400
57	ARGENTINA	396	398	388	401
58	TUNÍSIA	392	404	371	401
59	AZERBAIJÃO	389	362	431	373
60	INDONÉSIA	385	402	371	383
61	ALBÂNIA	384	385	377	391
62	CATAR	373	372	368	379
63	PANAMÁ	369	371	360	376
64	PERU	368	370	365	369
65	CAZAQUISTÃO	325	314	331	330

Pisa 2009 - Públicas (387)

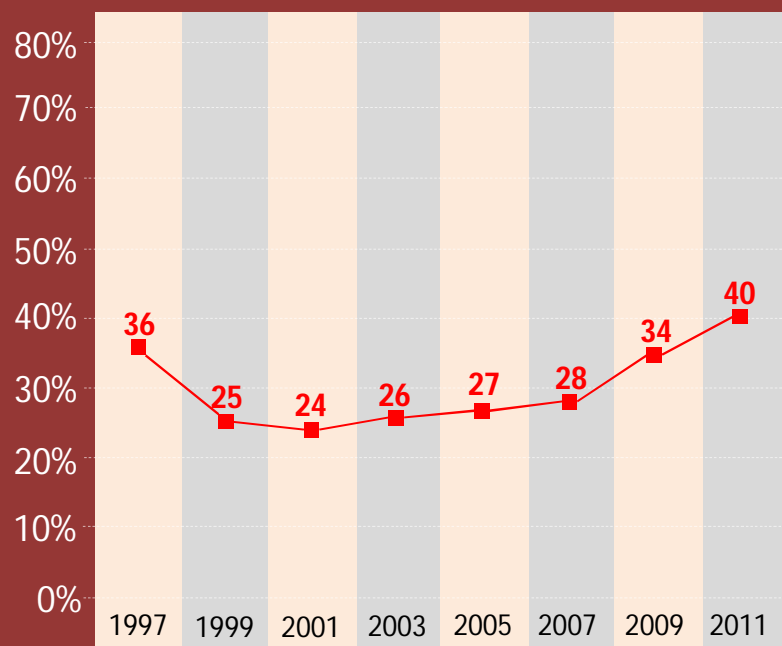
RANKING	PAÍSES	MÉDIA	LEITURA	MATEM.	CIÊNCIAS
1	XANGAI (CHINA)	576	556	600	573
2	HONG KONG (CHINA)	546	533	555	549
3	FINLÂNDIA	544	536	541	554
4	SINGAPURA	543	526	562	542
5	COREIA	541	539	546	538
6	JAPÃO	529	520	529	539
7	CANADÁ	527	524	527	529
8	NOVA ZELÂNDIA	524	521	519	532
9	TAIWAN	519	495	543	520
10	AUSTRÁLIA	519	515	514	527
11	HOLANDA	519	508	526	522
12	LICHTENSTEIN	518	499	536	520
13	SUIÇA	517	501	534	517
14	ESTÔNIA	514	501	512	528
15	ALEMANHA	510	497	513	520
16	BÉLGICA	509	506	515	507
17	MACAU (CHINA)	508	487	525	511
18	POLÓNIA	501	500	495	508
19	ISLÂNDIA	501	500	507	496
20	REINO UNIDO	500	494	492	514
21	NORUEGA	499	503	493	500
22	ESLOVÊNIA	499	483	501	512
23	IRLÂNDIA	497	496	487	508
24	FRANÇA	497	496	497	498
25	DINAMARCA	497	495	503	493
26	ESTADOS UNIDOS	496	500	487	502
27	HUNGRIA	496	494	490	503
28	SUÉCIA	495	497	494	495
29	REPÚBLICA TCHECA	490	478	493	500
30	PORTUGAL	490	489	487	493
31	REPÚBLICA ESLOVACA	488	477	497	490
32	LETÔNIA	487	484	482	494
33	ÁUSTRIA	487	470	496	494
34	LUXEMBURGO	482	472	489	484
35	LITUÂNIA	479	468	477	491
36	ITÁLIA	476	486	483	459
37	ESPANHA	474	481	483	458
38	CROÁCIA	474	476	460	486
39	GRÉCIA	473	483	466	470
40	FEDERAÇÃO RUSSA	468	459	468	478
41	DUBAI (EAU)	459	459	453	466
42	ISRAEL	459	474	447	455
43	TURQUIA	454	464	445	454
44	SÉRVIA	442	442	442	443
45	CHILE	439	449	421	447
46	BULGÁRIA	432	429	428	439
47	URUGUAI	427	426	427	427
48	ROMÊNIA	425	424	427	423
49	TAILÂNDIA	422	421	419	425
50	MÉXICO	420	425	419	416
51	TRINIDAD E TOBAGO	413	416	414	410
52	MONTENEGRO	404	408	403	401
53	JORDÂNIA	402	405	387	415
54	COLÔMBIA	399	413	381	402
55	CAZAQUISTÃO	398	390	405	400
56	ARGENTINA	396	398	388	401
57	TUNÍSIA	392	404	371	401
58	AZERBAIJÃO	389	362	431	373
59	BRASIL	387	398	372	392
60	INDONÉSIA	385	402	371	383
61	ALBÂNIA	384	385	377	391
62	CATAR	373	372	368	379
63	PANAMÁ	369	371	360	376
64	PERU	368	370	365	369
65	CAZAQUISTÃO	325	314	331	330

Um diagnóstico da educação pública no Brasil

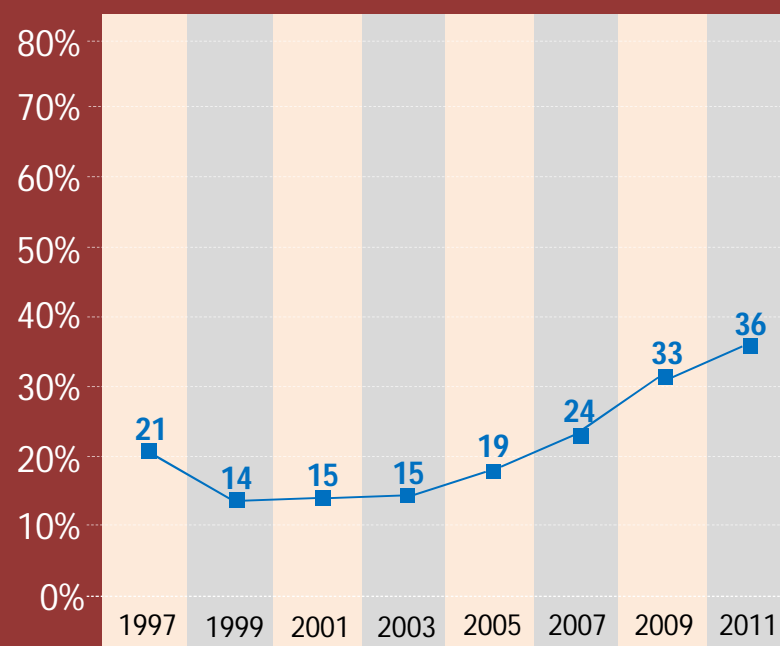
E a qualidade?

Percentual de alunos com aprendizado adequado - 1997-2011
5º Ano (4ª Série) do Ensino Fundamental

LÍNGUA PORTUGUESA (% acima de 200 pontos no Saeb)



MATEMÁTICA (% acima de 225 pontos no Saeb)



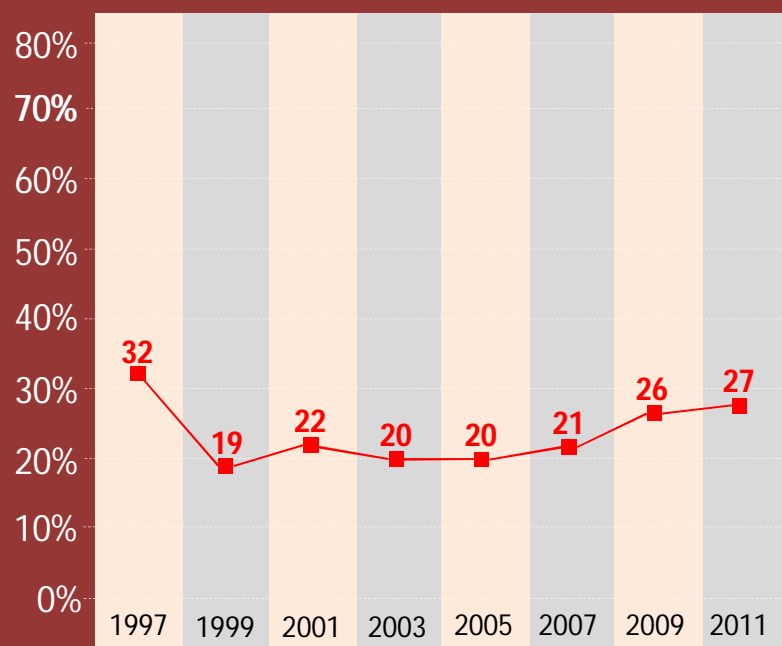
Fonte: Todos Pela Educação e Saeb e Prova Brasil 2011

Um diagnóstico da educação pública no Brasil

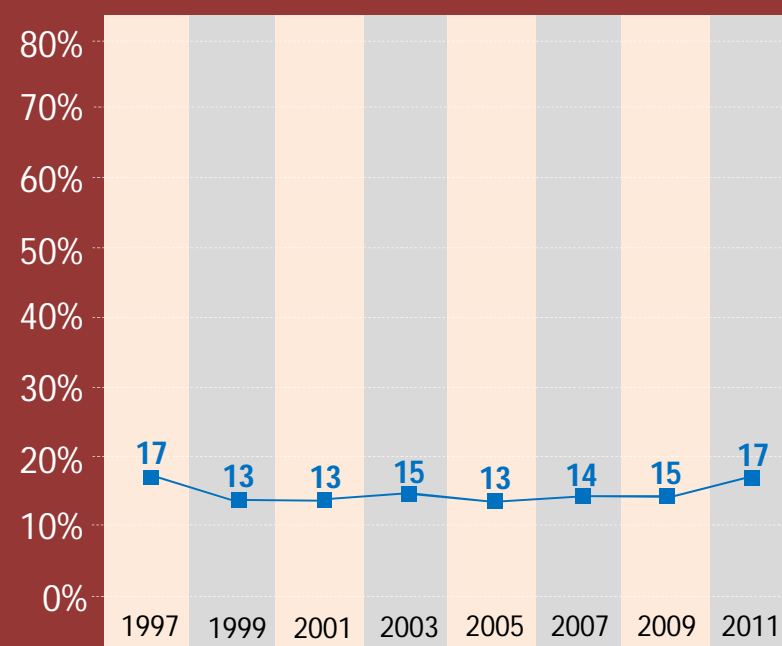
E a qualidade?

Percentual de alunos com aprendizado adequado - 1997-2011
9º Ano (8ª Série) do Ensino Fundamental

LÍNGUA PORTUGUESA (% acima de 275 pontos no Saeb)



MATEMÁTICA (% acima de 300 pontos no Saeb)



Fonte: Todos Pela Educação e Saeb e Prova Brasil 2011

Um diagnóstico da educação pública no Brasil

E a qualidade?

Percentual de alunos com aprendizado adequado - 1997-2011

3º Ano do Ensino Médio

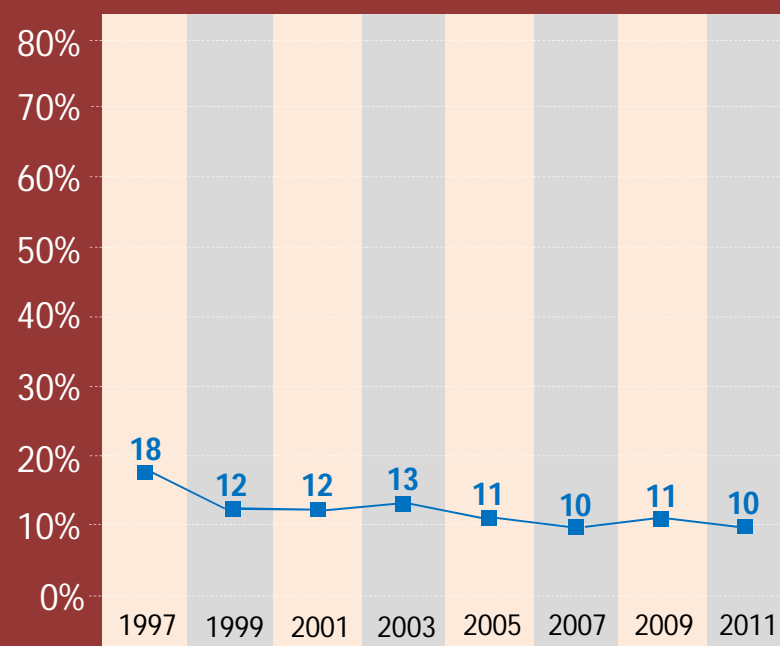
LÍNGUA PORTUGUESA

(% acima de 300 pontos no Saeb)



MATEMÁTICA

(% acima de 350 pontos no Saeb)



Fonte: Todos Pela Educação

Um diagnóstico da educação pública no Brasil

E a qualidade?

Percentual de alunos com conhecimento adequado

Prova Brasil 2011

REDES	PORTUGUÊS			MATEMÁTICA		
	5º ano EF	9º ano EF	3º ano EM	5º ano EF	9º ano EF	3º ano EM
TOTAL	42,6%	28,5%	29,8%	38,7%	18,0%	10,6%
PRIVADA	69,2%	60,2%	67,0%	64,9%	51,2%	42,6%
PÚBLICA	38,0%	23,1%	23,7%	34,2%	12,2%	5,3%

“Quem vai garantir o direito de aprendizagem das nossas crianças e dos nossos jovens?”

Professor Chico Soares





A necessidade de uma Lei de Responsabilidade Educacional

Maior desafio para uma LRE: **definir conceito de qualidade.**

- Insumos?
- Resultados?
- E o financiamento dos insumos?
- Responsabilizar, mas também incentivar?
- Como responsabilizar no regime de colaboração?



Esboço da proposta inicial:

1. Ação Civil Pública de Responsabilidade Educacional;
2. Padrão mínimo de qualidade para todas as escolas públicas do país;
3. Financiamento suplementar da União;
4. Responsabilização pelas metas do PNE;
5. Criação de um sistema de incentivos;
6. Proibição do retrocesso social.

1. Ação civil pública de responsabilidade educacional:

- a) Iniciativa do Poder Executivo para *“o cumprimento das obrigações constitucionais e legais relativas à educação pública”*.
- b) Evita claramente *“metas de qualidade aferidas por institutos oficiais de avaliação educacional”*.
- c) Há discordâncias se é o instrumento mais adequado.
- d) Incluir na LRE para evitar conflito com o Governo Federal.

2. Definição do padrão mínimo para toda escola pública do país:

- a) Prevista na Constituição e na LDB.
- b) Debate sempre adiado no Brasil.
- c) Definição de 15 pontos para serem debatidos com a Comissão Especial e entidades da sociedade civil.

3. O financiamento suplementar da União:

- a) Constituição define função redistributiva e supletiva para a União.
- b) Conceito de CAQi foi evitado para não provocar resistências no Governo.
- c) Estados e municípios poderão requerer financiamento suplementar através de instrumento administrativo após provarem insuficiência de receitas educacionais.

Como é feito o financiamento?

Apesar de a União ter a maior parcela do bolo tributário, é quem menos participa do financiamento da educação básica

Brasil – Evolução da Receita Tributária por nível de governo (2010)

CONCEITO	CENTRAL	ESTADUAL	LOCAL	TOTAL	CENTRAL	ESTADUAL	LOCAL	TOTAL
	CARGA (% DO PIB)				COMPOSIÇÃO (% DO TOTAL)			
ARRECADADAÇÃO DIRETA								
2010	23,84	9,16	2,12	35,12	67,9	26,1	6,0	100,0
RECEITA DISPONÍVEL								
2010	20,04	8,66	6,42	35,12	57,1	24,6	18,3	100,0

Fonte: AFONSO, 2011, p. 23, elaboração própria, a partir de: STN, IBGE, Ministério da Previdência, CEF, Confaz e Balanços Municipais.

Brasil – Participação no financiamento da educação básica por nível de Governo (2011)

NÍVEL DE GOVERNO	% DA FUNÇÃO	VALORES ABSOLUTOS
UNIÃO	11,3 %	22,1 bi
ESTADUAL	44,0 %	85,8 bi
MUNICÍPIOS	44,7 %	87,3 bi
TOTAL	100%	195,2 bi

Fonte: Consultoria Legislativa da Câmara dos Deputados, 2013.

4. Responsabilização pelas metas do PNE.

- a) PNE não deve ser mera carta de intenções.
- b) Adoção restrita de metas e estratégias de conteúdo objetivo.
- c) Distribuição de responsabilidades entre os entes federados.
- d) Metas proporcionais aos períodos de mandatos.

5. Criação de um sistema de incentivos:

- a) Criar também sistema positivo de incentivos.
- b) Definir recursos no orçamento do MEC para premiar estados e municípios que mais avançarem percentualmente no Ideb, em relação ao seu Ideb anterior.
- c) Premiação proporcional ao número de alunos.
- d) Política de valorização do mérito e de equalização da qualidade.

6. Proibição do retrocesso social:

- a) Nenhum governante poderá ter, ao final de seu mandato, Ideb menor que o último de seu antecessor, sob pena de ficar inelegível pelos próximos quatro anos.

- b) Esse mecanismo será utilizado até que sejam atingidas as metas de qualidade do PNE (6; 5.5; 5.2).

FIM

raulhenry@globo.com